

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

г. Кирово-Чепецк 11 августа 2015 года

Кирово-Чепецкий районный суд Кировской области в составе

председательствующего судьи Р...

при секретаре П...

с участием представителя истца по доверенности С..., истца К..., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области в Кирово-Чепецком районе в интересах К... к ООО «К...» о расторжении договора подряда, возврате уплаченных денежных средств, взыскании неустойки, штрафа и компенсации морального вреда,

у с т а н о в и л :

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области в Кирово-Чепецком районе обратился в суд с иском в интересах К... к ООО «К...» о расторжении договора подряда, возврате уплаченных денежных средств, взыскании неустойки, штрафа и компенсации морального вреда.

В обоснование заявленных исковых требований указано, что 26.06.2015 в территориальный отдел поступила просьба потребителя К... В результате рассмотрения представленной в жалобе информации и документов установлено, что 11.08.2014 между ООО «К...» в лице А., действующего на основании доверенности от <дата> и гражданкой К... был заключен договор подряда № Д.

В соответствии с п. 1 договора Подрядчик обязуется установить изготовленные конструкции (деревянное евроокно) на объекте Заказчика, расположенного по адресу: <адрес>.

Согласно п. 2.1 договора общая стоимость по договору составляет 31000 руб. В силу п. 2.2 договора Заказчик обязуется уплатить согласованную сторонами общую цену в следующем порядке: 50% общей суммы договора уплачивается Заказчиком в момент подписания договора и составляет 15000 руб., остаток суммы 16000 руб. уплачивается Заказчиком в момент доставки изделия на объект. Срок выполнения работ по договору 40 рабочих дней с момента предоплаты.

Свои обязательства по договору Заказчик выполнил полностью в сроки, указанные в п. 2.3 договора, оплатив 11.08.2014 предоплату в размере 15000 руб. Кроме того, 11.09.2014 Заказчик осуществил второй платеж в размере 6000 руб. Однако Подрядчиком работы, указанные в договоре в установленные в п. 2.4 договора сроки (40 рабочих дней с момента предоплаты, с 12.08.2014 до 06.10.2014) выполнены не были.

Потребитель 12.09.2014 и 24.09.2014 пытался устно (по телефону) с целью получения информации о ходе выполнения работ по договору, обратиться к исполнителю

по номеру телефона №, указанному в договоре в реквизитах Заказчика, но телефон Заказчика не отвечал.

Заказчик был вынужден 22.10.2014 обратиться к Подрядчику с письменной претензией с требованием расторгнуть договор, возратить ему уплаченные за работу (услугу) по договору денежные средства в размере 21000 руб. и выплатить неустойку (пеню) за нарушение срока выполнения работы по состоянию на 22.10.2014 в размере 17670 руб. Письмо было получено Заказчиком 17.11.2014. Данная претензия потребителя была оставлена исполнителем без рассмотрения, так как по настоящее время потребителем не был получен ответ от исполнителя на его претензию и вышеуказанные в договоре работы Подрядчиком выполнены не были.

Просят суд расторгнуть договор подряда № Д от 11.08.2014 на установку изготовленных конструкций и обязать ответчика ООО «К...» возратить К... денежные средства, уплаченные за установку изготовленных конструкций в размере 21000 руб.; взыскать с ответчика ООО «К...» в пользу К... неустойку (пеню) за нарушение сроков выполнения работы подряда в размере 31000 руб.; при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, взыскать с ответчика ООО «К...» в пользу К... за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя; взыскать с ответчика в пользу К... компенсацию морального вреда в сумме 2000 руб.

В судебном заседании представитель Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области в Кирово-Чепецком районе по доверенности С... поддержал заявленные требования в полном объеме, дал суду пояснения аналогичные искомому заявлению.

Истец К... поддержала заявленные исковые требования, просит суд расторгнуть договор подряда № Д от 11.08.2014, взыскать с ООО «К...» в свою пользу денежные средства, уплаченные за установку изготовленных конструкций в размере 21000 руб.; неустойку (пеню) за нарушение сроков выполнения работы подряда в размере 31000 руб.; штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя; компенсацию морального вреда в сумме 2000 руб.

Представитель ответчика ООО «К...» в судебное заседание не явился, о причинах неявки суду не сообщил, о времени и месте судебного заседания извещался надлежащим образом путем направления заказанной корреспонденции по адресу (месту нахождения) юридического лица, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц. Судебные извещения были возвращены без вручения адресату в связи с истечением срока хранения. Поскольку судом были предприняты все меры к извещению ответчика, который судебные извещения не получал, об изменении места нахождения суд, кредитора и регистрирующие государственные органы не уведомил, применительно к правилам ст. 118 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ) суд признает извещение ответчика ООО «К...» надлежащим и с согласия представителя истца и истца К... считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика с вынесением по делу заочного решения.

Суд, выслушав пояснения участников процесса, исследовав представленные письменные доказательства по делу, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 46 ГПК РФ в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя.

Указом Президента РФ от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» учреждена Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее - Федеральная служба). Ей переданы функции по контролю и надзору в сфере санитарно-эпидемиологического надзора, в сфере надзора на потребительском рынке и в сфере защиты прав потребителей.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» уполномоченные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы), имеющие статус юридического лица, в целях осуществления своей уставной деятельности вправе обратиться в суд в защиту прав и законных интересов конкретного потребителя только при наличии их соответствующей просьбы, выраженной в жалобе, поданной в письменной форме.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) обязательства должны исполняться должным образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В соответствии со ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В судебном заседании установлено, что 11.08.2014 между ООО «К...» в лице А., действующего на основании доверенности от <дата> и К... был заключен договор подряда. В соответствии с п. 1 договора Подрядчик обязуется установить изготовленные конструкции (деревянное евроокно) на объекте Заказчика, расположенного по адресу: <адрес> (л. д. 10-12).

Согласно п. 2.1 договора общая стоимость по договору составляет 31000 руб. В силу п. 2.2 договора Заказчик обязуется уплатить согласованную сторонами общую цену в следующем порядке: 50% общей суммы договора уплачивается Заказчиком в момент подписания договора и составляет 15000 руб. В соответствии с п. 2.4 договора остаток суммы 16000 руб. уплачивается Заказчиком в момент доставки изделия на объект.

Срок выполнения работ по договору 40 рабочих дней с момента предоплаты, согласно п. 3.3 настоящего договора (п. 2.4 договора). Свои обязательства по договору Заказчик выполнила, оплатив 11.08.2014 предоплату в размере 15000 руб., 11.09.2014 Заказчик осуществил второй платеж в размере 6000 руб., что подтверждается квитанциями к приходному кассовому ордеру (л. д. 13).

Однако Подрядчиком работы, указанные в договоре от 11.08.2014 в установленные в п. 2.4 договора сроки выполнены не были.

22.10.2014 в адрес Подрядчика была направлена письменная претензия с требованием расторгнуть договор, вернуть К... уплаченные за работу (услугу) по договору денежные средства в размере 21000 руб. и выплате неустойки (пени) за нарушение срока выполнения работы (оказания услуги) по состоянию на 22.10.2014 в размере 17670 руб. (л. д. 17-19, 35-37).

Данная претензия потребителя была оставлена исполнителем без рассмотрения, никакого ответа от исполнителя в адрес К... не поступило.

26.06.2015 К... обратилась в территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области в Кирово-Чепецком районе с письменной жалобой.

На основании п. 1 ст. 4 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

В соответствии с п. 1 ст. 27 указанного выше Закона исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

На основании ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

При указанных обстоятельствах, принимая во внимание, что в предусмотренные договором сроки работы по установке окна в квартире К... произведены не были, суд считает необходимым расторгнуть договор подряда № Д, заключенный 11.08.2014 между К... и ООО «К...» и взыскать с ООО «К...» в пользу К... денежные средства, уплаченные по договору подряда от 11.08.2014 в сумме 21000 руб.

В силу части 5 статьи 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах)

просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Поскольку работы, предусмотренные договором порядка от 11.08.2014 выполнены не были, суд приходит к выводу, что истец К... вправе требовать взыскания с ответчика неустойки в размере цены договора подряда, то есть в размере 31000 руб., в связи с чем данные исковые требования также подлежат удовлетворению.

По смыслу ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» подлежит компенсации моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей.

Как разъяснено в п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

В связи с установлением факта нарушения прав потребителя, а также с учетом степени нарушения прав К... на получение услуги, которая испытала определенные неудобства в связи с неисполнением подрядчиком ООО «К...» условий договора, а также с учетом требований разумности и справедливости суд приходит к выводу, что взыскание с ООО «К...» в пользу К... компенсации морального вреда в размере 2000 руб. будет обоснованным и справедливым.

В соответствии с ч. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

При определении размера штрафа должны учитываться все виды ответственности, которую продавец (исполнитель, изготовитель) несет перед потребителем, в том числе суммы возмещения вреда (убытков), неустойки (пени) и компенсации морального вреда.

При указанных выше обстоятельствах суд считает необходимым взыскать с ООО «К...» в пользу К... штраф, предусмотренный ст. 6 ст. 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» в размере 27000 руб. (21000 руб. + 31000 руб. + 2000 руб. / 2).

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, исходя из размера удовлетворенных требований, с ООО «К...» в доход бюджета МО «Город Кирово-Чепецк» Кировской области подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2630 руб., от которой истец в силу закона был освобожден при подаче искового заявления.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199, 233-237 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Заявленные исковые требования Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кировской области в Кирово-Чепецком районе в интересах К... удовлетворить.

Расторгнуть договор подряда № Д, заключенный 11 августа 2014 года между К... и ООО «К...» <данные изъяты>

Взыскать с ООО «К...» в пользу К... денежные средства, уплаченные по договору подряда от 11.08.2014 в сумме 21000 рублей, неустойку (пени) за нарушение сроков выполнения работ в сумме 31000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 2000 рублей, штраф в размере 27000 рублей, а всего 81000 (восемьдесят одна тысяча) рублей.

Взыскать с ООО «К...» в пользу муниципального образования «Город Кирово-Чепецк» Кировской области государственную пошлину в размере 2630 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в Кировский областной суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, – в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий Р...

Мотивированное решение составлено 17 августа 2015 года